

Kryptowaluty jako prawny środek płatniczy

Cryptocurrencies as legal tender

Rafał Kazik, *Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie*

Typ artykułu: oryginalny artykuł naukowy

Źródło finansowania badań i artykułu: środki własne Autora.

Cytowanie: Kazik R., (2018) *Kryptowaluty jako prawny środek płatniczy*, „Rynek-Spółeczeństwo-Kultura” nr 1(27), s. 21-24,

<https://kwartalnikrsk.pl/Artykuły/RSK1-2018/RSK1-2018-Kazik-Kryptowaluty-jako-prawny-srodek-płatniczy.pdf>

STRESZCZENIE

Rozwój technologiczny związany jest z postępowaniem w wielu dziedzinach życia. Dzięki niemu mamy coraz nowsze przedmioty gospodarstwa domowego, telewizory, komputery, ale również sprzęty medyczne – niezbędne do ratowania życia. Postęp dokonuje się również w obszarze finansów. W artykule przybliżona zostaje tematyka kryptowalut. Wyjaśnione zostaje czym tak naprawdę one są oraz jakie mamy ich rodzaje. Następnie, wraz z prawnym środkiem płatniczym opisany zostaje pieniądź i jego funkcje, które zestawiono z kryptowalutami. Ponadto, przedstawiona jest sytuacja prawna kryptowalut w Polsce.

Słowa kluczowe: kryptowaluty, bitcoin, pieniądze, prawny środek płatniczy.

Technological development is connected with progress in many areas of life. Thanks to it, we have more and more modern household items, TV sets, computers, but also medical equipment – necessary to save lives. Progress is also made in the area of finance. At the very beginning, the topic of cryptocurrencies is approximated. There are explained what they really are and what are their types. Then, along with the legal tender, money and its functions are described, which were compared with cryptocurrencies. In addition, the legal situation of cryptocurrencies in Poland is presented. At the end, all the considerations are summarized.

Keywords: cryptocurrencies, Bitcoin, money, legal tender.

ABSTRACT

Wstęp

Działania podejmowane przez naukowców na przestrzeni ostatnich lat w znacznym stopniu przyczyniły się do olbrzymiego rozwoju technologicznego. Oddziałuje to na każdą dziedzinę naszego życia, począwszy od artykułów gospodarstwa domowego, radia, telewizji, a skończywszy na medycynie. Powszechna cyfryzacja danych nie ominęła również systemów bankowych. Wiele osób nie korzysta już z fizycznej wersji pieniądza, lecz dokonuje płatności kartą. Stworzenie technologii blockchain, a przez to również kryptowaluty bitcoin, było pewnego rodzaju sprzeciwem wobec państw, które do tej pory były monopolistami w dziedzinie emisji pieniądza. Niniejsza praca jest poświęcona kryptowalutom, a dokładniej możliwości uznania ich jako prawny środek płatniczy. Poruszona zostanie tu kwestia tego, czym tak naprawdę jest pieniądź i przede wszystkim jakie spełnia funkcje. Na tej podstawie, dokonane zostanie porównanie tradycyjnego pieniądza z kryptowalutami. Większość źródeł związanych z tematyką niniejszej pracy będzie pochodzić z Internetu. Związane jest to z dość krótką przecież historią kryptowalut oraz brakiem regulacji polskiego ustawodawcy w tym zakresie. Efektem nieopracowanych przepisów w tej materii jest dość spora uznaniowość na gruncie wielu gałęzi prawa, a przez to brak pewności.

Pojęcie kryptowalut i historia ich powstania

Na samym początku rozważań należy przedstawić czym tak naprawdę jest kryptowaluta. Można ją definiować jako cyfrową lub wirtualną walutę, która w celu bezpieczeństwa wykorzystuje kryptografię. Dzięki tym zabezpieczeniom, podrobienie jej jest niezwykle trudne. Dodatkowo, nie jest ona generowana przez insty-

tucje państwowe, co w pewnym sensie przerwało swojego rodzaju monopol państwa na emisję pieniądza (<https://www.investopedia.com/terms/c/cryptocurrency> 2018).

W tym miejscu warto również wspomnieć o technologii blockchain, na której kryptowaluty są oparte. W 2008 roku, osoba kryjąca się pod pseudonimem Satoshi Nakamoto, opublikowała swój projekt związany z bezpieczną komunikacją w systemach informatycznych, który nosił nazwę bitcoin. Mając na uwadze okoliczności kryzysu finansowego w tamtych latach, stworzenie tego typu waluty wirtualnej było pewnego rodzaju rewolucją. Zaufanie społeczeństwa do banków i innych tego typu instytucji uległo znacznemu obniżeniu, a bitcoin niósł pewną niezależność i alternatywę dla pieniądza. Wracając do tematyki technologii blockchain, jest to w dużym uproszczeniu baza posiadająca spis wszelkich transakcji danej kryptowaluty, a przy tym również system umożliwiający przeprowadzenie tych transakcji (<https://www.gov.pl/documents/31305/436699/Podstawy+walut+cyfrowych.pdf/7a000d7b-2544-f2c7-b532-991a3ee6049a> 2018).

Bitcoin, po kilkunastu miesiącach od publikacji projektu przez Satoshiego Nakamoto, trafił na pierwsze giełdy. W 2010 roku, została wykonana pierwsza transakcja przy jego użyciu. Pewien programista zamówił dwie pizze, za które zapłacił 10 000 bitcoinów, co na tamten moment odpowiadało około 30 dolarom amerykańskim (<https://bithub.pl/wiadomosci/pizza-10000-bitcoin-juz-7/> 2018). W ramach porównania, na dzień 20 maja 2018 roku, cena ta wynosiłaby 85 milionów dolarów (<https://coinmarketcap.com/> 2018).

W dniu dzisiejszym, bitcoin oraz inne kryptowaluty, mogą zostać zakupione na wielu różnych platformach, przeznaczonych zarówno do bezpośredniego ich zakupu, jak i wymiany. Należy jednak zdać sobie sprawę z faktu, że przed samym umieszczeniem konkretnej kryptowaluty na tych platformach, muszą one

zostać zdobyte w odpowiedni sposób. System pozyskiwania (np. bitcoina), zbudowany jest z bloków, które rozwiązują osoby zwane górnikami, używając mocy obliczeniowej swojego komputera. W zależności od pewnej trudności danego bloku, wynagradzani są oni proporcjonalną ilością danej kryptowaluty, gdyż im więcej ich zostanie wykopanych, tym ciężiej jest je pozyskać w przyszłości (<https://bithub.pl/9-lat-manifestu/9-manifestu-historia-bitcoina/> 2018).

Warto również wspomnieć o dość istotnym szczególe, który w znacznym stopniu wpływa na ogólną cenę kryptowalut oraz ich potencjalną wartość w przyszłości. Jest to bowiem związane z ich ilością, która jest aktualnie na rynku oraz tej docelowej. Na dzień dzisiejszy, bitcoin jest w obiegu nieco ponad 17 milionów sztuk, lecz planowo, ma go być jedynie 21 milionów. Dodatkowo szacuje się, że ostatni blok zostanie wykopany najprawdopodobniej w 2100 roku. Nie ma możliwości, by stworzyć ich więcej, więc biorąc pod uwagę naprawdę małą ich ilość, można częściowo zrozumieć jego wysoką cenę. W przeciwieństwie również do waluty tradycyjnej, można dowiedzieć się o konkretnej ilości wypuszczonych kryptowalut. Pojawia się również dość ciekawa kwestia zaginionych bitcoinów. Szacuje się, że przypadło ich już około czterech milionów. Związane jest to między innymi z faktem, że część osób zapomniała kodów dostępu do swoich portfeli, zgubiła pliki niezbędne do ich odzyskania lub przelała je na błędny adres. Istnieje niska szansa ich odzyskania, więc z 17 milionów sztuk można tak naprawdę mówić o realnych 13 milionach.

Mówiąc o kryptowalutach należy także wspomnieć o tzw. altcoinach, które zawdzięczają nazwę pewnemu ortodoksyjnemu pogładowi, który traktuje je jako alternatywę bitcoina. Nie można jednak sprzeciwić się temu, że w pewnym sensie reszta kryptowalut pochodzi właśnie od jego pionierskiej technologii. Do najbardziej znanych altcoinów należą aktualnie między innymi: Litecoin, Ethereum, Ripple, Monero czy IOTA. Warto jednak wskazać, że nie każda kryptowaluta spełnia wyłączną rolę pieniądza, gdyż istnieją również pewne ich odmiany zwane tokenami. Tworzone są one przez prywatne przedsiębiorstwa, które umożliwiają dokonanie płatności za swoje usługi lub produkty właśnie za pomocą konkretnego tokenu. Spełnia on zatem funkcje płatnicze, ale tylko w zakresie oferowanych przez dany podmiot dóbr. Jako przykład można podać token o nazwie Snovio, za pomocą którego możemy dokonać zakupu tylko i wyłącznie baz danych kontaktów, niezbędnych przede wszystkim początkującym przedsiębiorcom. Nie służy on do ogólnych płatności jak właśnie bitcoin lub Litecoin. Niniejszy rozdział miał na celu w sposób zwięzły przybliżyć tematykę kryptowalut i znacznie ułatwić zrozumienie pewnej problematyki, która powszechnie towarzyszy regulacjom w tym zakresie.

Środki płatnicze

Zgodnie z artykułem 2 ustęp 1 punkty 6-12 Ustawy z dnia 27 lipca 2002 roku Prawo dewizowe (Dz.U. nr 141 poz. 1178 ze zm.): „6) krajowymi środkami płatniczymi są waluta polska oraz papiery wartościowe i inne dokumenty, pełniące funkcję środka płatniczego, wystawione w walucie polskiej; 7) walutą polską są znaki pieniężne (banknoty i monety) będące w kraju prawnym środkiem płatniczym, a także wycofane z obiegu, lecz podlegające wymianie; 8) warto-

ściami dewizowymi są zagraniczne środki płatnicze oraz złoto dewizowe i platyna dewizowa; 9) zagranicznymi środkami płatniczymi są waluty obce i dewizy; 10) walutami obcymi są znaki pieniężne (banknoty i monety) będące poza krajem prawnym środkiem płatniczym, a także wycofane z obiegu, lecz podlegające wymianie; na równi z walutami obcymi traktuje się wymienne rozrachunkowe jednostki pieniężne stosowane w rozliczeniach międzynarodowych, w szczególności jednostkę rozrachunkową Międzynarodowego Funduszu Walutowego (SDR); 11) walutami wymiennymi są waluty obce państw spełniających wymagania artykułu VIII statutu Międzynarodowego Funduszu Walutowego; 12) dewizami są papiery wartościowe i inne dokumenty pełniące funkcję środka płatniczego, wystawione w walutach obcych”. Powyższe przepisy ustawy wyjaśniają konkretne pojęcia, które są częściowo niezbędne do zrozumienia problemu regulacji kryptowalut. Nie ma tam bowiem żadnej wzmianki na ich temat w ramach szeroko zdefiniowanego środka płatniczego.

Kluczowe dla rozważań niniejszej pracy, wydaje się wyjaśnienie czym w ogóle jest pieniądz i jakie spełnia funkcje. W doktrynie przyjmuje się, że pieniądz jest prawnym środkiem płatniczym, który posiada minimum trzy funkcje, traktujące go jako środek cyrkulacji, tezauryzacji i miernik wartości (<https://www.nbportal.pl/wiedza/artykuly/pieniaz/pieniaz-i-jego-znaczenia> 2018).

Mówiąc o pieniądzu jako o środku cyrkulacji, należy mieć na uwadze fakt, że dzięki niemu możemy dokonać zakupu określonych przedmiotów lub usług. Dochodzi tu zatem do pewnej wymiany, gdyż za daną kwotę otrzymujemy określone dobro. Oznacza to, że za pomocą pieniądza, konkretny towar przechodzi do rąk innego właściciela. Do tego typu sytuacji może dochodzić bez ograniczeń, w zależności oczywiście od rodzaju danego towaru. Za pomocą pieniądza można dokonać również zakupu innego pieniądza. Chodzi tutaj oczywiście o inną walutę, gdyż w kantorach lub bankach można dokonać wymiany polskich złotych na euro, dolary amerykańskie, korony czeskie czy wiele innych walut po odpowiednich kursach (<https://www.nbportal.pl/wiedza/artykuly/pieniaz/pieniaz-i-jego-znaczenia> 2018). Pojawia się zatem pytanie, czy w przypadku kryptowalut można powiedzieć, że spełniają one funkcję środka cyrkulacyjnego? Jak najbardziej, gdyż już w poprzednim rozdziale była mowa o pierwszej znanej transakcji z 2010 roku, a aktualnie możliwość dokonania płatności kryptowalutami jest bardziej ułatwiona i upowszechniona niż kilka lat temu. W niektórych miejscach na świecie, chociażby w kilku miejscowościach w Szwajcarii, można opłacić zobowiązania podatkowe bitcoinem (<http://bitcoin.pl/wiadomosci/prawo-i-polityka/1460-mieszkanicy-szwajcarskiego-chiaso-podatki-zaplaca-rowniez-w-bitcoinach> 2018).

Kolejna funkcja pieniądza, to możliwość traktowania go jako środek tezauryzacyjny. Najprościej rzecz ujmując oznacza to, że gromadzenie pieniądza umożliwia wzbogacenie się. Najczęstszym sposobem, z którego korzystają ludzie w celu zebrania jak największej sumy pieniądza, jest okresowe odkładanie określonej kwoty. Można jednak nieco przyspieszyć tego typu oszczędzanie przez złożenie pieniądza na lokacie, gdzie pieniądze są względnie bezpieczne, lecz niski procent sprawia, że produkty te tracą na atrakcyjności. Coraz więcej osób interesuje się inwestowaniem pieniądza w akcje, gdzie istnieje możliwość dużo szybszego zysku, niż na lokatach, lecz wiąże się to ze znacznym ryzykiem utraty wszystkich pieniędzy. Tę funk-

cję również pełnią kryptowaluty. Najlepszym argumentem, który za tym przemawia, jest ich aktualna cena w porównaniu do tej z przeszłości. Cena bitcoina na dzień 20 maja 2018 roku wynosiła około 8 500 dolarów amerykańskich, 20 maja 2013 roku było to około 122 dolary, a 20 maja 2011 roku niecałe 6 dolarów. Jak można zatem zauważyć, cena na przestrzeni kilku lat znacząco wzrosła. Należy jednak pamiętać o dość dużym ryzyku związanym z inwestowaniem w kryptowaluty. Olbrzymia ich część już całkowicie zniknęła z rynku. Powodem tego była chociażby chęć zbudowania projektu, którego finalnie nie da się zrealizować lub najzwyczajniej w świecie stworzenie projektu będącego oszustwem. Również wahania kursów są dość duże, gdyż jeszcze w grudniu 2017 roku bitcoin osiągnął cenę blisko 20 000 dolarów. Porównując to do ceny z maja 2018 roku, można zobaczyć jak bardzo ona spadła, a osoby inwestujące w kryptowaluty w grudniu ubiegłego roku mogą liczyć dość duże straty. W przeszłości jednak bitcoin zaliczał jeszcze większe spadki, lecz analizując wykresy można zauważyć, że za każdym razem wracał ze zdwojoną siłą. Biorąc zatem pod uwagę wymienione wyżej informacje, należy skrupulatnie dokonywać wyboru konkretnych kryptowalut, w które chce się zainwestować. Duży zarobek idzie w parze z bardzo dużym ryzykiem utraty pieniędzy (<https://www.nbportal.pl/wiedza/artykuly/pieniaz/pieniaz-i-jego-znaczenia> 2018).

Kolejną i ostatnią funkcją jest traktowanie pieniądza jako miernika wartości. Pragnąc dokonać zakupów należy liczyć się z tym, że każde dobro ma swoją cenę. Należy również przy tym pamiętać, że także pieniądze ją mają i w ramach porównania jednej waluty z drugą można zobaczyć po jakim są one kursie. Również kryptowaluty mają swoją cenę, lecz można ją porównywać na kilka sposobów. Z reguły wykresy przedstawiają trzy wartości danej kryptowaluty: w dolarze amerykańskim (lub innych walutach w zależności od platformy), w bitcoinie oraz w Ethereum (drugiej po bitcoinie pod względem wielkości rynku kryptowaluty). Jeżeli sprzedamy daną kryptowalutę za dolary, to nie zawsze cena w bitcoinie lub Ethereum będzie taka sama. Identycznie sprawa przedstawia się w sprzedaży tych dwóch kryptowalut. Przy sprzedaży należy zatem kierować się kursami każdej z wyżej wymienionych walut (oraz kryptowalut), a przy tym sprawdzić, która kombinacja jest dla inwestora najbardziej korzystna (<https://www.nbportal.pl/wiedza/artykuly/pieniaz/pieniaz-i-jego-znaczenia> 2018).

Wymienione wyżej funkcje są w pewnym sensie subiektywne, gdyż tak naprawdę wielu przedstawicieli doktryny mogłoby przedstawić dodatkowo jeszcze inne. Niemniej jednak, na potrzeby niniejszej pracy, to właśnie te funkcje wydają się być najbardziej istotne.

Kryptowaluty w polskim ustawodawstwie

Aktualnie jedyną definicją legalną kryptowaluty, jest ta zawarta w artyku 2 ustę 1 punkt 26 Ustawy z dnia 1 marca 2018 roku o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2018 r. poz. 723): „Ileokroć w ustawie jest mowa o: 26) walucie wirtualnej – rozumie się przez to cyfrowe odwzorowanie wartości, które nie jest: a) prawnym środkiem płatniczym emitowanym przez NBP, zagraniczne banki centralne lub inne organy administracji publicznej; b) międzynarodową jednostką rozrachunkową ustanowianą przez organizację międzynarodową i akceptowaną przez poszczególne kraje należące do tej organizacji lub z nią współpracujące; c) pieniądzem elektronicznym w rozumieniu Ustawy z dnia 19 sierpnia

2011 roku o usługach płatniczych; d) instrumentem finansowym w rozumieniu Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi; e) wekslem lub czekiem – oraz jest wymienne w obrocie gospodarczym na prawne środki płatnicze i akceptowane jako środek wymiany, a także może być elektronicznie przechowywane lub przeniesione albo może być przedmiotem handlu elektronicznego”.

Polski ustawodawca regulując kryptowaluty jedynie w powyższym akcie normatywnym, stawia je w dość złym świetle. Jak bowiem sama nazwa ustawy wskazuje, w pewnym sensie utożsamia je z możliwością popełnienia tak poważnych przestępstw jak pranie pieniędzy lub terroryzm. Nie podlega wątpliwości, że za pomocą kryptowalut oczywiście dochodzi do tego typu czynów zabronionych, lecz regulacje tylko w tym zakresie powodują jednoznaczne domysły o niewłaściwym ich przeznaczeniu. Pewnego rodzaju negatywne podejście rządzących nastawione jest na zniechęcenie społeczeństwa do korzystania z kryptowalut. Związane jest to przede wszystkim z obostrzeniami prawa podatkowego na tej płaszczyźnie, ale i wszelkiego rodzaju kampaniami informacyjnymi Komisji Nadzoru Finansowego oraz Narodowego Banku Polskiego o nazwie *Uważaj na kryptowaluty* (<https://uwazajnakryptowaluty.pl/> 2018). Największą groźbę budziły jednak wśród inwestorów te pierwsze działania związane z podatkami.

Jak wspomniano wcześniej, jedyne regulacje w zakresie kryptowalut w polskim prawie znajdują się w ustawie o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. Niemniej jednak, negatywne ich przedstawienie nie stoi na przeszkodzie temu, by państwo pobierało daniny publiczne od zysku z nich. Problem pojawia się jednak w przypadku sklasyfikowania kryptowalut w polskim prawie podatkowym, gdyż aktualne przepisy w żaden sposób ich nie regulują. Zamiast stworzenia nowej, odrębnej definicji, przyłączono je do praw majątkowych, z którymi związane są jeszcze inne obowiązki. Tego typu zabieg sprawił, że poza podatkiem dochodowym, należałoby zapłacić również podatek od czynności cywilnoprawnych (PCC). Instrukcja rozliczania kryptowalut według Ministerstwa Finansów wskazuje, że „umowa sprzedaży oraz zamiany kryptowaluty, stanowiącej prawo majątkowe, podlega opodatkowaniu podatkiem od czynności cywilnoprawnych (PCC). W przypadku umowy sprzedaży obowiązek zapłaty tego podatku w wysokości 1% wartości rynkowej nabywanego prawa majątkowego zbywanej kryptowaluty – dotyczy kupującego. Przy umowie zamiany, obowiązek zapłaty podatku w wysokości 1% wartości rynkowej prawa majątkowego, od którego przypada wyższy podatek – dotyczy solidarnie stron czynności. Wyłączona z opodatkowania PCC jest umowa sprzedaży lub zamiany kryptowalut objęta podatkiem VAT – w zakresie, w jakim podlega opodatkowaniu VAT lub jeżeli przynajmniej jedna ze stron czynności jest zwolniona z VAT, z tytułu dokonania tej czynności” (https://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/wiadomosci/aktualnosc/ministerstwo-finansow2/-/asset_publisher/M1vU/content/skutki-podatkowe-obrotu-kryptowalutami-w-pit-vat-i-pcc 2018). Oznaczałoby to, że za każdym razem kupując bitcoina na przeznaczoną do tego giełdzie, należy zapłacić 1% jego wartości. Problem jednak polega na tym, że inwestor korzystając z takich platform wymiany kryptowalut, nie ma możliwości dowiedzieć się, od kogo je kupił oraz w jakiej ilości. Mógł bowiem nabyć 0,1 bitcoina od dziesięciu różnych osób,

a taka sytuacja zmuszałaby inwestora do wypełnienia deklaracji PCC-3 do każdej transakcji. Ponadto, osoby korzystające z wahań kursu, dokonują częstych obrotów przy otrzymywaniu małych zysków. Przykładowo, pewna osoba dokonując kilkuset operacji tego typu na bitcoinie dziennie, a osiągając z każdej z nich zysk około 50 zł, mogła uzyskać dochód w wysokości 4 000 zł, gdzie samo PCC wynosiło ponad 8 000 zł. Należałoby do tego doliczyć jeszcze podatek dochodowy od osób fizycznych, co jeszcze bardziej zmniejszałoby opłacalność tych inwestycji.

Poza samą formą opodatkowania, kolejną kontrowersyjną kwestią jest moment powstania obowiązku podatkowego. Do tej pory, większość interpretacji organów podatkowych oraz orzeczeń sądów, przedstawiała dość restrykcyjne stanowisko. Potwierdziła je również wspomniana już wyżej instrukcja Ministerstwa Finansów, z której można się dowiedzieć, że „obrotu kryptowalutami generuje przychód m.in. w przypadku (https://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/wiadomosci/aktualnosci/ministerstwo-finansow2/-/asset_publisher/M1vU/content/skutki-podatkowe-obrotu-kryptowalutami-w-pit-vat-i-pcc 2018):

- 1) sprzedaży kryptowaluty (zamiany kryptowaluty na walutę tradycyjną, np. złotówki (PLN), euro (EUR), dolara amerykańskiego (USD);
- 2) zamiany kryptowaluty na inną kryptowalutę, na towar lub na usługę. Zamianę kryptowaluty należy traktować jako formę jej odpłatnego zbycia, analogicznie jak zamianę jakichkolwiek innych praw majątkowych, np. wierzytelności”.

Do tej pory, najkorzystniejsze orzeczenie przedstawił w dniu 9 maja 2018 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie (sygn. akt I SA/OI 201/18, CBOSA). Stwierdził on, że trudność obliczenia podatku z transakcji wymiany jednej kryptowaluty na drugą, uniemożliwia prawidłowe rozliczenie. Problemem jest bowiem ustalenie konkretnej ceny danej kryptowaluty z określonego dnia i godziny, gdyż giełdy nie prowadzą tego typu szczegółowych danych. Według WSA w Olsztynie, obowiązek podatkowy istnieje dopiero wtedy, gdy dokona się wymiany kryptowaluty na walutę tradycyjną lub nabędzie się określona rzecz bądź usługę. Dopiero wtedy istnieje możliwość stwierdzenia realnej wartości danej kryptowaluty. Podkreślić należy, że powyższe komplikacje wynikają z wszelakich interpretacji organów podatkowych. Rozbieżności te jeszcze bardziej uzasadniają zatem potrzebę regulacji tej materii, mając oczywiście na względzie zarówno interes inwestorów, jak i interes państwa.

Podsumowanie

Nie ulega wątpliwości, że kryptowaluty posiadają zarówno sporą ilość zalet, jak i wad. Przedstawione w niniejszej pracy fakty miały przede wszystkim za zadanie ukazać możliwość równego traktowania walut tradycyjnych (jak euro lub dolar amerykański), na równi z bitcoinem i innymi altcoinami. Przeciwnicy kryptowalut wskazują, że za ich pomocą można dokonywać zakupów wszelkiego rodzaju narkotyków, broni, ładunków wybuchowych oraz innych zabronionych przedmiotów dostępnych w Internecie. Pojawia się jednak pytanie, czy tego samego nie można zakupić za pomocą gotówki? Ponadto, każda transakcja w obrocie kryptowalutami jest zapisana w systemie blockchain. Oznacza to, że tak napraw-

dę wszystkie operacje są możliwe do zweryfikowania. Nie można jednak tego powiedzieć o gotówce, która będąc w obiegu tak często zmienia swoich właścicieli, że jest ona praktycznie niemożliwa do namierzenia. Negatywne regulacje nie zablokują już i tak rozwinętego rynku kryptowalut, a jeszcze bardziej mogą pogorszyć sprawę. Twórcy bowiem będą starali się szyfrować dane, doprowadzając do ciągłego uniemożliwiania wykrycia danych transakcji. Poza samym aspektem wzmocnienia zabezpieczeń, warto również wskazać na przykładzie Polski, jak złe regulacje, a raczej ich brak i uznaniowość urzędników, mogą zniechęcić inwestorów i właścicieli giełd. Najnowszy komunikat największej polskiej giełdy kryptowalut – Bitbay, potwierdza wcześniejsze pogłoski mówiące o tym, że zmuszeni są oni zawiesić działalność w Polsce i przenieść się na Maltę. Warto wspomnieć, że wcześniej dostawali oni oferty dogodnych warunków prowadzenia działalności z kilku innych państw, takich jak Białoruś, Szwajcaria oraz Zjednoczone Emiraty Arabskie. Analizując również regulacje i podejście rządzących do kryptowalut na świecie, Polska jest w niechlubnej czołówce słynącej z najgorszych warunków do inwestycji i prowadzenia działalności w tym zakresie.

Reasumując, istnieje taka szansa, że kryptowaluty w przyszłości zastąpią tradycyjny pieniądź, gdyż spełniają one jego zasadnicze funkcje. Należy jednak przed tym wszystkim stworzyć korzystne przepisy, które umożliwią Polsce konkurowanie z innymi znaczącymi państwami. Inwestorzy nie chcą bowiem unikać podatków, lecz chcą jasnych regulacji, które będą realizowały zasadę pewności prawa. W przeciwnym razie kapitał, który mógłby zostać w Polsce, przeniesie się do państw umożliwiających im rozwój.

Bibliografia

1. <http://bitcoin.pl/wiadomosci/prawo-i-polityka/1460-mieszkanicy-szwajcarskiego-chiasso-podatki-zaplaca-rowniez-w-bitcoinach> [22.05.2018].
2. <https://bithub.pl/9-lat-manifestu/9-manifestu-historia-bitcoina/> [20.05.2018].
3. <https://bithub.pl/wiadomosci/pizza-10000-bitcoin-juz-7/> [20.05.2018].
4. <https://coinmarketcap.com/> [20.05.2018].
5. <https://uwazajnakryptowaluty.pl/> [23.05.2018].
6. <https://www.investopedia.com/terms/c/cryptocurrency.asp> [20.05.2018].
7. https://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/wiadomosci/aktualnosci/ministerstwo-finansow2/-/asset_publisher/M1vU/content/skutki-podatkowe-obrotu-kryptowalutami-w-pit-vat-i-pcc [23.05.2018].
8. <https://www.nbportal.pl/wiedza/artykuly/pieniaz/pieniaz-i-jego-znaczenia> [21.05.2018].
9. Piech K., (red.), (2017) *Podstawy korzystania z walut cyfrowych* [w:] <https://www.gov.pl/documents/31305/436699/Podstawy+walut+cyfrowych.pdf/7a000d7b-2544-f2c7-b532-991a3ee6049a> [21.05.2018].
10. Ustawa z dnia 27 lipca 2002 r. Prawo dewizowe (Dz.U. nr 141 poz. 1178 ze zm.).
11. Ustawa z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2018 r. poz. 723).
12. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 9 maja 2018 r., sygn. akt I SA/OI 201/18, CBOSA.